植物分类学报 42(3):268–270(2004)
Acta Phytotaxonomica Sinica

# 毛鳞菊属(菊科)一新异名

朱世新 覃海宁* 石 铸
(中国科学院植物研究所 北京 100093)

# A new synonym in *Chaetoseris* (Compositae)

ZHU Shi-Xin QIN Hai-Ning* SHIH Chu
(*Institute of Botany, the Chinese Academy of Sciences*, Beijing 100093, China)

**Abstract** Based on herbarium and field observations, *Chaetoseris hispida* Shih is considered as a synonym of *Ch. cyanea* (D. Don) Shih.
**Key words** *Chaetoseris*, Compositae, new synonymy, China.
**摘要** 在比较研究标本室标本,包括模式标本以及野外考察的基础上,确认 *Chaetoseris hispida* Shih 与 *Ch. cyanea* (D. Don) Shih 为同种植物,并把前者作为后者的异名处理。
**关键词** 毛鳞菊属;菊科;新异名;中国

毛鳞菊属 *Chaetoseris* Shih 约有 10 余种,分布于中国–喜马拉雅地区,是高山和亚高山地带的林下成分。前人曾将本属的一些种视为莴苣属 *Lactuca* L.和苦苣菜属 *Sonchus* L.的成员(Don, 1825; Franchet, 1895; Handel-Mazzetti, 1936),而 Beauverd (1910)又将这些所谓莴苣属和苦苣菜属的种转移到岩参属 *Cicerbita* Wallr.中去。石铸(1991)认为本属各种由于冠毛具有外层短糙毛状刚毛,既不同于莴苣属和苦苣菜属,而瘦果顶端急尖或渐尖成喙,也有别于岩参属,据此建立毛鳞菊属。

*Sonchus cyaneus* 是 Don(1825)根据采自尼泊尔的标本(Wallich 无号)建立的,随后 de Candolle (1838)认为该种瘦果顶端具有长粗喙等特征而将其转移到乳苣属 *Mulgedium* Cass.中成为 *M. cyaneum* (D. Don) DC.。1910 年,Beauverd 依据该种具有异型冠毛等特征又将其转移到岩参属中成为 *Cicerbita cyanea* (D. Don) Beauverd.

*Lactuca hastata* Wall. ex DC. var. *glandulifera* Franch.是 Franchet(1895)根据采自中国云南的标本(Delavay 3118)发表的,该变种随后也被 Beauverd(1910)转移到岩参属中,并作为 *Cicerbita cyanea* 的变种处理,即 *C. cyanea* var. *glandulifera* (Franch.) Beauverd。

1991 年,石铸通过研究认为上述植物实际上同为一个种,因此进行了归并,并根据其具有异型冠毛,瘦果顶端具有长粗喙,边缘具有宽厚翅等特征将其转移至新属 *Chaetoseris* 中,成为蓝花毛鳞菊 *Chaetoseris cyanea* (D. Don) Shih。

粗毛毛鳞菊 *Chaetoseris hispida* Shih 是石铸(1991)根据采自重庆南川的标本(李国风 64493)建立的。该种与属内其他种的主要鉴别特征是茎枝,特别是花序梗密被锈色头状具柄的多细胞长粗节毛;茎生叶大头羽状深裂或全裂,具宽或狭翼的叶柄;总苞长圆柱形,总苞片除内层外,全部外面沿中脉有 1 行扁刚毛。

---

2003-11-17 收稿,2004-01-08 收修改稿。
基金项目:中国科学院知识创新工程生物领域重要方向项目(KSCX2-1-06B)(Supported by a Pilot Project of the Knowledge Innovation Program of the Chinese Academy of Sciences (Grant No. KSCXZ-1-06B)).
* 通讯作者(Author for correspondence. E-mail: hainingqin@ns.ibcas.ac.cn)。

最近，我们在对毛鳞菊属及其近缘属进行分类学修订时，发现蓝花毛鳞菊和粗毛毛鳞菊两种植物在形态性状上极为相似，很难区分。通过对来自国内外两种植物多份标本的对比研究，我们发现二者的总苞轮廓为狭圆柱状至微钟状，长 1.5－1.6 cm，宽 5.0－8.0 mm；总苞片 3－5 层；头状花序含紫红色舌状小花 11－22 枚；瘦果倒披针形，黑褐色，压扁，边缘宽厚，长 3.8－4.5 mm，宽 1.0－2.0 mm，每面有 3－4 条高起的细肋，两面被短直毛，顶端渐尖成长 1.0－1.8 mm 的喙；冠毛 2 层，外层极短，糙毛状，内层长，白色，微糙毛状。其中，蓝花毛鳞菊和粗毛毛鳞菊的突出共性是：上部茎枝均密被锈色或褐色头状具柄多细胞长粗腺毛，中外层总苞片沿中脉密被 1 行头状具柄多细胞扁腺毛。这也是它们与属内其他种相区别的主要特征。至于前人记载这两个种上部茎枝和总苞片上为节毛或刚毛等毛被情况可能为观察或记载错误，我们观察到的情形均为头状具柄多细胞腺毛，而且中外层总苞片外被 1 行基部较宽扁、上部较细的头状具柄多细胞扁腺毛。

显然，蓝花毛鳞菊和粗毛毛鳞菊两种植物在毛被、总苞及总苞片、头状花序、舌状小花、瘦果和冠毛等性状特征上都极为一致，二者在上述性状上的差别甚微，如有也只是属于数量性状的变异。

另外，我们还观察了这两种植物在叶形上的差别，包括专门研究了保存在法国国家自然历史博物馆标本馆（P）的 *Lactuca hastata* Wall. ex DC. var. *glandulifera* Franch. 的模式标本。从模式标本上可以看出该变种的下部叶不分裂，只是由于枯萎皱缩，看不清形状罢了。叶柄长 5.0－6.0 cm；中上部叶为大头羽状分裂，顶裂片为三角状卵形或浅戟状卵形，长 6.0 cm，宽 4.5 cm，顶端急尖或渐尖，侧裂片 1 对，长椭圆形，长 0.5－1.5 cm，宽 0.5－1.0 cm，基部宽融合，具宽翼柄；最上部叶片及接近头状花序下的叶片不分裂，线状钻形，边缘具锯齿。由此可见，该变种（现已并入蓝花毛鳞菊 *Ch. cyanea*（D. Don）Shih。）在叶片特征上与粗毛毛鳞菊 *Ch. hispida* Shih 没有质的区别。

笔者在检查研究原作者发表粗毛毛鳞菊所依据的全部标本（T. T. Yu 4048，3532，Y. Tsiang 11956，P. Y. Mao 142，Y. P. Chang 0917，G. F. Li 64493，四川经济植物采集队 1806，采集人不详 2934）时，发现它们与蓝花毛鳞菊的标本很难区分。在有些标本（T. T. Yu 4048，Delavay 3118）中，叶片不分裂的和大头羽状分裂的同时存在。此外，我们在野外考察时，发现这两种植物中均存在有这样的现象：同一植株上同时具有不分裂的卵形叶和大头羽状分裂的叶片，且下部叶翼柄较窄，中上部叶翼柄较宽。显然，叶片分裂式样及叶基翼部的宽窄程度均为连续变异的数量性状，不宜作为划分类群的重要依据。

虽然我们没有观察到蓝花毛鳞菊基名 *Sonchus cyaneus* D. Don 的模式标本，但据该种原始文献记载，其花序梗顶端密生腺毛，下部叶卵形，不分裂，具有叶柄，上部叶矩圆形，深波状分裂，无柄。这充分说明了同一植株上存在着叶片分裂和不分裂的过渡式样。

在地理分布上，蓝花毛鳞菊分布于中国四川、云南、贵州、西藏，尼泊尔和锡金的山坡灌丛，海拔 1800－2800 m；粗毛毛鳞菊分布于四川和云南的山坡、林缘、灌丛或草坡，海拔 1500－2800 m。二者的水平分布区和垂直分布区均有重叠。

基于上述理由，我们认为，粗毛毛鳞菊 *Chaetoseris hispida* Shih 和蓝花毛鳞菊 *Ch. cyanea*（D. Don）Shih 实属同一种植物，故将前者作为后者的异名处理。

**Chaetoseris cyanea（D. Don）Shih** in Acta Phytotax. Sin. 29：404. 1991；Shih in Fl.

Reip. Pop. Sin. 80 (1): 276. 1997. —— *Sonchus cyaneus* D. Don, Prodr. Fl. Nepal. 164. 1825. —— *Mulgedium cyaneum* (D. Don) DC., Prodr. 7: 249. 1838. —— *Cicerbita cyanea* (D. Don) Beauverd in Bull. Soc. Bot. Genève, 2. sér., 2: 132. 1910; Hand.-Mazz., Symb. Sin. 7: 1180. 1936; Tang Y. C. in Wu C. Y., Fl. Xizang. 4: 953. 1985, p. p. Type: Nepal. Wallich s. n. (holotype, K; photo of holotype, PE!).

*Lactuca hastata* Wall. ex DC. var. *glandulifera* Franch. in Journ. de Bot. 9: 261. 1895. —— *Cicerbita cyanea* (D. Don) Beauverd var. *glandulifera* (Franch.) Beauverd in Bull. Soc. Bot. Genève, 2 sér., 2: 133. 1910. Type: China. Yunnan (云南): les bois de Houang-li-pin au-dussus de Ta-pin-tze, alt. 2000 m. Delavay 3118 (holotype, P!).

*Chaetoseris hispida* Shih in Acta Phytotax. Sin. 29: 406. 1991; Shih in Fl. Reip. Pop. Sin. 80 (1): 278. 1997. syn. nov. Type: China. Sichuan (四川): Nanchuan (南川), alt. 2000 m, 1957-10-08., G. F. Li (李国风) 64493 (holotype, PE!).

**China. Chongqing** (重庆): Nanchuan (南川), J. H. Xiong & Z. L. Zhou (熊济华,周子林) 93988 (PE), 93666 (PE), G. F. Li (李国风) 64493. **Guizhou** (贵州): Weining (威宁), P. C. Tsoong (钟补勤) 1830 (PE). **Sichuan** (四川): Leibo (雷波), T. T. Yu (俞德浚) 4048 (PE), 3532 (PE); Meigu (美姑), Sichuan Econ. Pl. Exped. (四川经济植物采集队) 1806 (PE). **Xizang** (西藏): Gyirong (吉隆), C. C. Ni et al. (倪志诚等) 2216 (PE). **Yunnan** (云南): Dali (大理), Cangshan (苍山), Anonymous 2934 (PE); Heqing (鹤庆), Delavay 3118 (P); Songming (嵩明), P. I. Mao (毛品一) 142 (PE); Xundian (寻甸), Y. P. Chang (张英伯) 0917 (PE).

## 参 考 文 献


Beauverd G. 1910. Contribution a L'etude des Composées. Bulletin de la Société Botanique de Genève, 2. sér., 2: 99 – 144.

Candolle A P de. 1838. Prodromus Systematis Naturalis Regni Vegetabilis. Paris. 7: 133 – 143.

Don D. 1825. Prodromus Florae Nepalensis. London. 164.

Franchet M A. 1895. Plants nouvelles de la Chine occidentale. Journal de Botanique 9: 258 – 265.

Handel-Mazzetti H. 1936. Symbolae Sinicae. Wien: Verlag von Julius Springer. 7: 1180.

Shih C (石铸). 1991. On circumscription of the genus *Cicerbita* Wall., and two new genera of Compositae from Sino-Himalayan region. Acta Phytotaxonomica Sinica (植物分类学报) 29: 394 – 417.